Дело НОХ № 1548/60 г. заведено срещу баща ми
мъжа ми и мен беше монтаж и несъстоятелно по чл. 106 параграф. 4.
фасадно стоп. финансово, а фактич. полит. искаха да ни съсипят окон-
чателно да ни ликвидират. морално, матер. и физически с всички
възможни присъди на комун. приоми. Съдия по делото беше
Иван Андров - и прокурор Балтадишев от 2 гл. прокуратура.
По мнение на целия съдийски състав тогава на 2 р. съд с председ.
Хр. Павлов - беше мнението и отравиха преторъка към Ив. Ан-
дров да го прекрати, но той се подчиняваше на милицията-
тайното, МДГ - задкулистно движище процеса съвместно с М.Ф.
мнението и нареждането на тогавашния зам. мин. на финансите
Палийски беше - няма никакви финансови и фискови нару-
шения - делото да се прекрати - но нетовите служите Бандаров и
Левчо Гюров служили явно на милиция намерихаме и удобни
фин. ревизори и три пъти преработваха изработиха стоклисани
Актове и внесоха в съда. Забележете - детноста е частна
и даже и да се допусне, че има нарушение (а такова нямаше)
в то гора посочения текст, за фиск няма в закона предвидена
смъртна присъда. Още със заточване на процеса Андров се обърна
към баща ми и каза: „За тебе само курщума ярсна фашистка
сад". А когато след три месеца влачене на процеса със съд. за-
седания се чете см. присъда на баща ми при дадената му послед-
дума, той с достоинство каза: „Кому беше нужно толкова
време да разиграваите този фарс", та Вие, Андров още при
заточване на процеса ми прочетохте см. присъда. Вашия
съд е по мръсен и от фашистския, но помнете! ще дойде
време да Ви се мърси сметка за преступленията!"
Крайния резултат беше см. присъда на баща ми, 15 год на
мъжа ми, а на мен 3 г. условна с 5 г. изп. срок, забележете -
за укривателство - че съм знаела че баща ми върши престъп-
ление и съм го укривала.!!! И пълна - тотална конфискация

Дело НОХ № 1548/60 г. заведено срещу баща ми
мъжа ми и мен беше монтаж и несъстоятелно по чл. 106 параграф 4.
фасадно сопост. финансово, а фактич. полит. искаха да ни съсипят окон-
чателно да ни ликвидират. морално, матер. и физически с всички
възможни присъщи на комун. приоми. Съдия по делото беше
Иван Андров - и прокурор Балтадишев от 2 гл. прокуратура.
По мнение на целия съдийски състав тогава на 2 р. съд с председ.
Хр. Павлов - беше мнението и отправиха преторъка към Ив. Ан-
дров да го прекрати, но той се подчиняваше на милицията -
[illegible], Мя - задкулистно движеше процеса съвместно с М.Ф.
мнението и нареждането на тогавашния зам. мин. на финансите
Палийски беше - няма никакви финансови и фискови нару-
шения - делото да се прекрати - но нетовите служите Бандаров и
Левго Гюров служещи явно на милиция, намерихасе и удобни
фин. ревизори и три пъти преработваха изработиха с токлисани
Актове и внесоха в съда. Забележете - детоста е частна
и даже и да се допусне, че има нарушение (а такова нямаше)
в то гора посочения текст, за фиск няма в закона предвидена
смъртна присъда. Още със започване на процеса Андров се обърна
към баща ми и каза: „За тебе само курщума ярсна фашистка
гад". А когато след три месеца влачене на процеса със съд. за-
седания се чете см. присъда на баща ми при дадената му послед-
дума, той с постоянство каза: „Кому беше нужно толкова
време да разиграваите този фарс", та Вие, Андров още при
започване на процеса ми прочетохте см. присъда. Вашия
съд е по мръсен и от фашистския, но помнете! ще дойде
време да Ви се мърси сметка за престъпленията!"
Крайния резултат беше см. присъда на баща ми 15 год на
мъжа ми, а на мен 3 г. условна с 5 г. изп. срок, забележете.
За укриватенство - че съм знаела че баща ми върши престъп-
ление и съм го укривала.!!! И пълна - тотална конфискация